



O victorie ca multe altele...

Rapid — Minerul Baia Mare 4-0 (2-0)

Rapid: Andrei — Lupescu, Molroc, C. Dan, Greavu — Dinu, Georgescu — Năsturescu, Kraus, Ionescu, Codreanu.

Minerul Baia Mare: Bay — Cromeli, Colceriu, Szekeli (Ujvari min. 12), Staicu — Vaida (Halagian), Pinzaru — Căcoveanu, Halagian (Vaida min. 46), Sasu, Czako.

Arbitru: Gr. Birsan (Galați).

Golurile:

1. Min. 6: Fundașii centrali băimăreni, Colceriu și Szekeli, se ciocnesc și cad „fulgerați” (k.o. reciproc), Codreanu primește mingea, aleargă citiva pași și deschide scorul, nestinjenit.

2. Min. 10: Kraus primește mingea de la Ionescu, sprintează pe „bulevardul” Colceriu-Ujvari și... 2-0.

3. Min. 65: Kraus și Ionescu „descriu” singurul „un-doi” frumos al jocului și primul majorează scorul, driblind și portarul.

4. Min. 73: Codreanu câștigă obisnuitul sprint cu Cromeli, centrează la semi-înalt și Ionescu reia în gol.

Deci, una din cele trei echipe angajate în lupta pentru titlu (Rapid) „s-a plimbat” în compania uneia din cele 11 echipe angajate în lupta pentru slăbiciune... lanternei (Minerul Baia Mare).

Spectacolul, slab. Cu alt mai mult cu cât băimărenii „au luat act” de înfrângere chiar din minutul 10.

Cu patru fundași nesiguri, cu un Pinzaru bine intenționat dar lent, cu un Căcoveanu lipsit de calitate care a contribuit în cea mai mare măsură



O imagine în completarea cronicii Rapid—Minerul 4-0. Pinzaru și Dinu își dispută balonul, în timp ce cei trei jucători din al doilea plan asistă într-o deplină... imobilitate

la calificarea lui ca fotbalist (viteza) și cu un Sasu manifestând un vizibil „dor de ducă”, această nouă „reprezentativă a regiunilor” cu sediul la Baia Mare n-a putut opune, firește, o rezistență prea mare.

Rapid a obținut o victorie ca multe altele (cu un scor categoric), dar lip-

sită de valoare. Fazele de urmărit au fost rare. Câteva curse ale inimosului Codreanu, câteva sprinturi ale lui Kraus (care ar face bine să abandoneze complexul său de rezervă — pentru că are destule resurse), vreo două interceptări ale lui Dinu, lipsa de griji a lui Greavu... Cam asta e tot ceea ce a arătat Rapidul în jocul de ieri.

La Minerul, câteva „fineți” tehnice sterile ale lui Halagian și vreo trei curse ale lui Czako, deosebit de monotone prin poziția capului în pământ și stereotipia centrărilor.

Deci, cu toate că feroviarul n-au strălucit deloc, victoria le-a revenit foarte comod. Acest lucru este deosebit de îngrijorător. Campionatul nu este, la urma urmelor, o întrecere care se limitează să atribuie puncte și să calculeze golaveraj, spre satisfacția amatorilor de statistici. Campionatul este, sau mai curând ar trebui să fie, o întrecere între parteneri de forțe apropiate, din ciocnirea cărora să se nască progresul. Altfel, rămâne o simplă formalitate care desemnează câștigătorii mențiți să se poticnească la startul marilor competiții europene.

IOAN CHIRILA

Azi, la Cluj și București

Cu toate că sîntem în decembrie, activitatea fotbalistică este deosebit de intensă față de alți ani: ieri s-au disputat două meciuri, azi iubitorii de fotbal din Cluj și din Capitală sînt chemați din nou la stadion.

LA CLUJ se dispută una din așteptatele restante ale campionatului categoriei A: Știința—Dinamo București. Jocul este deosebit de interesant. Cu toate că nu au mai jucat nici un meci de campionat de la 22 noiembrie, studenții s-au pregătit cu atenție și au susținut în această perioadă o serie de partide amicale în compania Minerului Baia Mare, Arieșului Turda și formației Clujeana. După cum ne-a comunicat corespondentul nostru O. Guțu din Cluj, Știința va alinia următoarea

formație: Moguț — Marcu, Tr. Georgescu, Grădeanu, Cîmpeanu — V. Alexandru, Suciu (Anca) — Ivănescu, Mureșan, Adam, Szabo. Dinamo, care a sosit ieri în orașul de la poalele Feleacului, a anunțat următorul „11”: Datcu (Utu) — Popa, Nunweiller III, Nunweiller IV, Ivan — E. Petru, Popescu (Gherghel) — Pircălab, Ene II, Frățilă, Haidu.

ÎN CAPITALĂ, pe stadionul „23 August” azi are loc cel de al treilea joc dintre Legia Varșovia și Galatasaray Istanbul, în cadrul „Cupei cupeilor”. Așa cum am anunțat, jocul va fi condus de o brigadă de arbitri români, avînd la centru pe N. Mihăilescu. Ora de începere: 13 (pentru a se lăsa timp eventualelor prelungiri).

Mai multă muncă pentru îmbunătățirea calității fotbalului

—Cuvîntul cititorilor—

Am apreciat punctele do. de vedere asupra ridicării calității fotbalului, din editorialul de marți 1 decembrie a.c. Ca fost jucător de fotbal (am activat în urmă cu 25 de ani), aș dori să-mi spun și eu părerea. Mă voi opri mai întîi asupra unui aspect care face parte, după părerea mea, din pregătirea jucătorilor la antrenament. Să luăm de exemplu PASA — acest procedeu tehnic elementar pentru orice fotbalist.

Pasele date de jucătorii noștri sînt întotdeauna scurte, moi și sînt interceptate aproape regulat de jucătorii adversi. Apoi jucătorul nostru nu iese în întîmpinarea păsii, așteaptă să-l vină balonul la picior. Jucătorii italieni — pe care i-am văzut de curînd la București — întrebunțau pase-sături, care erau amortizate printr-un stop făcut perfect. Construiau acțiunile în terenul lor, dar o dată pînă în atac făceau și trageau cu precizie la poartă. Jucătorii noștri — după cum s-a văzut — au acționat regulat numai pînă în careul mic iar acolo făceau fel de fel de mișcări inutile de potriveală de balonului pînă ce erau depose- dați de el. Cel puțin două-trei ocazii de gol au fost astfel pierdute de Ene și Frățilă, care au cîștigat poziția „ideală” de șut. În cronicile apărute după meciul cu Internaționala s-a scris că fundașul Popa a jucat foarte bine. Eu nu sînt de acord. Toate pasele lui Popa au fost mingi trimise la

întîmplare, înalte, în careu, unde nu au putut fi utilizate, înaintașii noștri fiind mărungi, iar apărarea adversă înaltă, cu o bună detentă. După părerea mea, fundașii cei mai buni sînt acei care reușesc dintr-o interceptare să construiască acțiuni la poarta adversă. Or, Popa n-a prea strălucit în acest sens. El a depozat, cei drept, adversarul direct dar cele mai multe baloane le-a trimis în tușă.

Din cauza paselor moi cu care sînt obișnuiți, fotbalistii noștri joacă mult lateral și static. Constantin este un „as” al acestor pase. Mai mult, cînd a avut de executat un 11 m l-a tras... încet și l-a ratat. Mă refer la cel din meciul cu Ungaria din cadrul Jocurilor Olimpice.

Am reținut nu de mult un amănunt din două interviuri cu Sivoi și Di Șefano. Amîndoi fac zilnic 6 pînă la 8 ore antrenament. De ce? „Aceasta este meseria mea, trebuie să-mi mențin forma și locul în echipă... dorm mult, nu fac excese” etc., etc.

Ce părere aveți de viața pe care o duc acești jucători profesioniști în comparație cu unii dintre ai noștri? Vă voi da un exemplu. În orașul nostru — Moreni — avem o echipă în categoria B. Eu mă duc des la teren dar niciodată n-am văzut — bineînțeles, în afara orelor de antrenament planificate — vreun jucător care să exerseze de unul singur diferite preluări, stopuri. Dacă te duci înău în oraș, este imposibil să nu-ți vezi pe fotbalistii noștri la restaurant. Ce chef de exersare să mai aibă chiar la antrenament, cînd și picioarele și capul le „atîrnă greu”? Să ne mai mire atunci cînd sînt depășiți de adversari că le caută picioarele?

Ar mai fi multe de spus: despre antrenori, despre munca de educație din clubul și asociații, despre jocul brutal... În articolul pe care l-ați publicat în ziua de 1 decembrie toate acestea sînt dezbătute.

În sfîrșit, aș mai avea de ridicat o problemă, deoarece în articolul do. nu era — aceea a arbitrajelor. În legătură cu aceasta sper că ați observat și do. că sînt o serie de echipe, mai ales în categoria B și C, care cîștigă numai acasă! Au oare echipele acestea mai multă măiestrie acasă decît în deplasare? Ti susține publicul într-atît încît să poată cîștiga partida? Eu cred că această chestiune trebuie discutată cu toată seriozitatea de forurile în drept, pentru că arbitrajul sînt extrem de slabe, nu contribuie nici cu unu la sută la îmbunătățirea calității fotbalului nostru.

C. M. POPESCU

fost jucător de fotbal — Moreni

Steaua învinsă pe teren propriu

(Urmare din pag. 1)

min. 87). Linia de mijloc va acționa fără orizont, iar atacul va conta doar pe Creiniceanu care și el — potrivit obiceiului — va încerca ori de cîte ori este în posesia balonului, să mai dribleze... cel puțin un adversar.

Am fi nedrepti dacă n-am nota că Steaua a mai beneficiat de cel puțin cinci ocazii mari de gol: Creiniceanu (min. 34), Voinea (min. 46), Voinea (min. 49), Creiniceanu (min. 65 — cea mai mare ocazie a meciului. S-a încercat cu Constantin), Voinea (min. 78 — „asistă” imposibil la o fază cînd mingea trece la un metru de el, prin fața porții goale). Dar, ocaziile irosite — oricît ar fi de mari — nu se scriu pe tabela de marcaj, ci evidențiază și mai mult propriile lipsuri tehnice sau de concepție. Deci, să nu tremăm nimic pe seama ghinionului!

Oaspeții au avut în total patru ocazii de gol și au fructificat trei (în min. 67 Kobesciac a tras afară de la citiva metri). Veniți la București să obțină un scor cît mai strîns (Jerkovici, înainte de meci: „am fi mul-

tumiți cu o înfrîngere la două goluri diferență”), au jucat, la început, cu cea mai mare parte din efectiv în terenul lor (7-8 oameni). După 1-1 și mai ales după pauză au ieșit la atac. Posesori ai unei tehnici superioare, ai unei concepții de joc moderne și mult mai combativi, ei și-au impus jocul. Ne-a plăcut felul cum funcționează angrenajul echipei, în funcție de locul unde se află mingea. Două treimi din echipă sînt prezente atît în acțiunile de apărare cît și în cele de atac. Deplasarea se face cu maximum de rapiditate. Să reținem! Le reproșăm obstrucțiile, faulturile și numeroasele baloane aruncate în tușă, în prima parte a meciului.

A arbitrat bine o brigadă cehoslovacă condusă de Zdenek Vales.

STEAUĂ: Haidu — GEORGESCU, D. Nicolae, Petescu, DUMBRAVA — Negrea, Raksi — S. Avram, Constantin, Voinea, CREINICEANU.

DINAMO ZAGREB: SKORICI — Ramilak, Mesici — PULJIKAN, KASUMOVICI, BELIN — KOBESCIAC, Pavici, LAMZA, Matus, RORA.

VOLEI

Mai sînt însă și lipsuri...

Meciul deslășurat de curînd la Ploiești, în sala Petrolul, între echipele feminine Progresul Tirgoviște și Vointa M. Ciuc a fost frumos, ambele formații fiind în rețetate rînduri aplaudate „la scenă deschisă”.

Toate bune, dacă n-ar fi fost și unele lipsuri de natură organizatorică. Astfel, publicul putea fi mult mai numeros dacă înființarea ar fi fost anunțată din vreme, printr-un afiș măcar. Apoi, tabela de marcaj era fără indicație de seturi și avea înscrise numele altor echipe decît cele din teren: Petrolul și Tractorul! În

fine, ținuta vestimentară a arbitrilor, aceștia deosebindu-se de spectatori numai prin faptul că aveau... fluierul atîrnat de gît. Bineînțeles, s-ar putea spune că nu sînt lipsuri chiar atît de grave și că din asta nu s-a făcut „gaură în cer”. Totuși, pentru că ele, cum necum, au fost, pentru că spectatorii le-au sesizat și... dezaprobat, e bine să nu se mai repele la viitoare partide organizate, la Ploiești, ca și în alte locuri.

ȘTEFAN IONESCU
corespondent

Un educator care se cerc... educat

La meciul masculin C.S.M. Cluj — Electropulere Craiova stăteam lingă antrenorul echipei oaspe, I. Amărășteanu, și îl urmăream cum se manifesta. Mai întîi, i-a adus înjurii arbitrilor partidei, Al. Pop din Baia Mare, făcîndu-l pe acesta vinovat de... jocul dezordonat al echipei sale. Apoi, la un moment dat, antrenorul Amărășteanu l-a scos pe jucătorul Nițescu din formație, pentru că, aducîndu-l pe banca rezervelor, să-l „redreseze” cu o ploie de insulte. Nițescu a părăsit banca, antrenorul său ramînd să-l „ajute” cu aceleași metode „educative” pe voleibalistii craioveni rămași în teren, și protestînd în continuare la deciziile arbitrilor. Folosînd un limbaj care nu are ce căuta pe terenurile noastre de

sport antrenorul Amărășteanu a continuat să se comporte așa pînă la fluierul final, care a marcat înfrîngerea formației craiovene cu 0-3.

Faptele acestea sînt. Atitudinea de reproșabilă a antrenorului craiovean, dezavuată de o parte din componenții echipei sale, precum și de conducătorul delegației oaspe, nu este însă, ca să spunem așa, la prima... ediție. Cu atît mai mult, deci, e de dorit ca forurile în drept să întreprindă acțiunile care se impun față de aceste comportări ale antrenorului I. Amărășteanu, care — pe deasupra — mai este și arbitru...

ȘTEFAN IAMAȘ — corespo.

PRONOSPORT • PRONOEXPRES • PRONOSPORT

130.079 LEI A OBȚINUT PARTICIPANTUL TIGLER IOSIF DIN BUZĂU LA PRONOEXPRES PE UN BULETIN COMBINAT DE 8 NUMERE

LOTO CENTRAL

Premiile întregi și sferturi de la tragerea Loto-central din 4 decembrie 1964.

Supliment I: 2 variante a 59.620 și 3 variante a 14.965 lei; Supliment II: 2 variante a 3.644 și 9 variante a 911 lei; Categoria I: 2 variante a 30.977 și 3 variante a 7.744 lei; Categoria a II-a: 13 variante a 5.011 și 16 variante a 1.252 lei; Categoria a III-a: 32 variante a 2.004 și 42 variante a 501 lei; Categoria a IV-a: 34 variante a 1.936 și 40 variante a 484 lei; Categoria a V-a: 80 variante a 801 și 105 variante a 200 lei; Categoria a VI-a: 44 variante a 1.385 și 70 variante a 346 lei; Categoria a VII-a: 105 variante a 591 lei și 156 variante a 147 lei; Categoria a VIII-a: 165 variante a 400 și 191 variante a 100 lei.

Premiul suplimentar I întreg a fost obținut de participanții: Delzer Bela din Timișoara și Bulea Maria din Timișoara.

Tot mai mulți sînt participanții care obțin premii de ridicată valoare la PRONOEXPRES. Realizatorul ultimei performanțe de acest gen este participantul Tigler Iosif din Buzău, care a obținut pe un buletin combinat de 8 numere, premiul de categoria I în valoare de 100.000 lei. Pe același buletin a mai cîștigat: 2 premii de categoria a II-a, 10 premii de categoria a III-a, 5 premii de categoria a IV-a și 10 premii de categoria a V-a însumînd în total 130.079 lei.

Iată acum programul concursului PRONOSPORT de duminică:

— Minerul Baia Mare—Dinamo Buc.
— Bologna—Foggia
— Cagliari—Varese
— Catania—Mantova
— Genoa—Atalanta

— Internaționala—Sampdoria
— Juventus—Milan
— Lanerossi—Fiorentina
— Lazio—Torino
— Messina—Roma
— Alessandria—Brescia
— Triestina—Napoli

PRONOEXPRES

La tragerea specială Pronoexpres din 9 decembrie 1964 au fost extrase din urnă următoarele numere:

EXTRAGEREA OBȘNUIȚĂ
23, 7, 41, 49, 6, 17.
Numere de rezervă: 4, 14.

PREMII ÎN OBIECTE ȘI BANI

Extragerea I: 22, 1, 36, 8, 43, 30, 2.
Extragerea a II-a: 12, 38, 22, 30, 28, 4, 17.
Fond de premii: 1.375.242 lei.
Tragerea următoare va avea loc miercuri 16 decembrie a.c. în București.